



มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน
แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖

เทศบาลตำบลท่าขนอน
อำเภอคีรีรัฐนิคม จังหวัดสุราษฎร์ธานี

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency
Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
เทศบาลตำบลท่าขนอน อำเภอศรีรัตนนิคม จังหวัดสุราษฎร์ธานี

๑. ความเป็นมา

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตและเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรมโดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)” และได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๔ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ซึ่งสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) ซึ่งกำหนดตัวชี้วัด คือ ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) และในปี พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕ ได้กำหนดค่าเป้าหมายไว้ที่ร้อยละ ๘๐ นั้น

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มีการพัฒนากรอบการประเมินและรายละเอียดการประเมินต่าง ๆ เช่น ตัวชี้วัดวัดการประเมิน เครื่องมือการประเมิน วิธีการและขั้นตอนการประเมินฯ และเกณฑ์ระดับผลการประเมิน เป็นต้น เพื่อให้เป็นเครื่องมือในการส่งเสริมด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมไปถึงพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสนับสนุนการประเมินเพื่อเป็นศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมข้อมูลและบริหารจัดการข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ และทำให้สามารถประเมินได้อย่างรวดเร็วและเป็นมาตรฐานเดียวกัน ซึ่งผลการประเมินจะสะท้อนให้หน่วยงานภาครัฐได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้มีคุณธรรม ความโปร่งใส เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลให้สูงขึ้น โดยไม่ได้มุ่งบ่งชี้ถึงการทุจริตหรือการกระทำผิดของหน่วยงานแต่อย่างใด ซึ่งการที่หน่วยงานภาครัฐมีธรรมาภิบาลที่ดีก็ย่อมจะส่งผลที่ดีต่อประชาชนและประเทศได้ รวมไปถึงส่งเสริมให้เกิดการยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยในอนาคตได้ต่อไป

๒. หลักการและเหตุผล

ปัจจุบันประเทศไทยให้ความสำคัญกับการวางแผนเพื่อพัฒนาประเทศในระยะยาว โดยได้กำหนดเป็นยุทธศาสตร์ชาติระยะ ๒๐ ปี ซึ่งเน้นที่ การพัฒนาศักยภาพของประเทศไทยให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงที่สำคัญทั้งทางการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม ซึ่งการจะดำเนินยุทธศาสตร์ดังกล่าวให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายที่กำหนดจะต้องแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันที่อยู่ในระดับรุนแรงไปด้วยในเวลาเดียวกัน เพื่อไม่ให้เกิดการทุจริตกลายเป็นตัวแปรสำคัญที่ฉุดรั้งการพัฒนาประเทศ อย่างไรก็ตามในห้วงที่ผ่านมาประเทศไทยมีความพยายามในการต่อสู้กับปัญหาการทุจริตมาอย่างต่อเนื่องก็ยังไม่สามารถแก้ไขปัญหาให้หมดสิ้นไปได้ จากดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งจัดทำขึ้นโดยองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) ประเทศไทยได้คะแนน ๓๖ คะแนน เท่ากับปี ๒๕๖๒ จัดอยู่ในอันดับที่ ๑๐๔ ของโลก จาก ๑๘๐ ประเทศ และอยู่ในอันดับที่ ๕ ของกลุ่มประเทศอาเซียนเท่ากับประเทศเวียดนาม ขณะที่สิงคโปร์ได้คะแนนสูงสุด คือ ๙๘ คะแนน จัดอยู่ในอันดับที่ ๓ ของโลก แม้ค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย ในปี ๒๕๖๓ จะเท่ากับปี ๒๕๖๒ แต่พบว่าจากแหล่งข้อมูลทั้ง ๙ แหล่ง ประเทศไทยได้คะแนนลดลง ๑ แหล่ง และได้คะแนนคงที่ ๘ แหล่ง

ดังนั้น สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนัก ให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)” ปัจจุบันการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้ถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) ซึ่งถือเป็นการยกระดับให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ให้เป็น “มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของเทศบาลตำบลท่าขนอน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของเทศบาลตำบลท่าขนอน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยภาพรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๑.๗๑ คะแนน ซึ่งถือว่ามีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานระดับ B โดยเรียงลำดับคะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัดดังนี้

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) คะแนนรวม ๙๙.๗๐ คะแนน

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) คะแนนรวม ๙๑.๒๕ คะแนน

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) คะแนนรวม ๕๙.๘๘ คะแนน



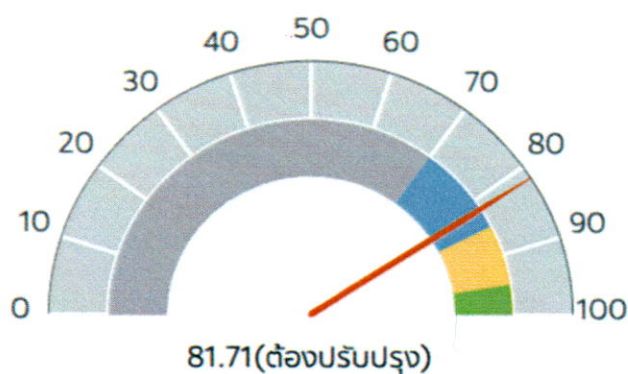
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน
ภาครัฐ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

เทศบาลตำบลท่าขนอน

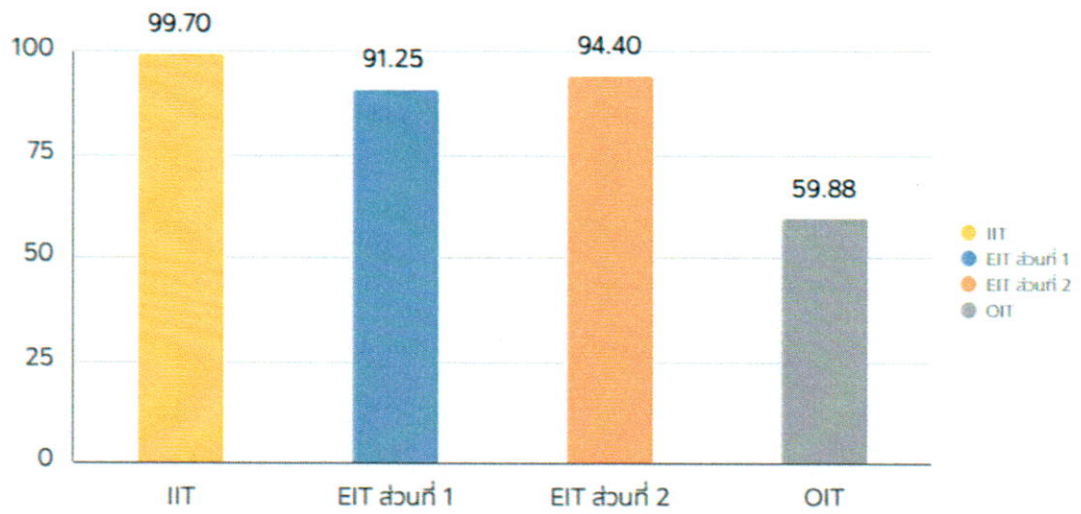
ผลการประเมินอยู่ในลำดับที่ 1,972 ของหน่วยงานประเภท เทศบาลตำบล

ผลการประเมินในภาพรวม

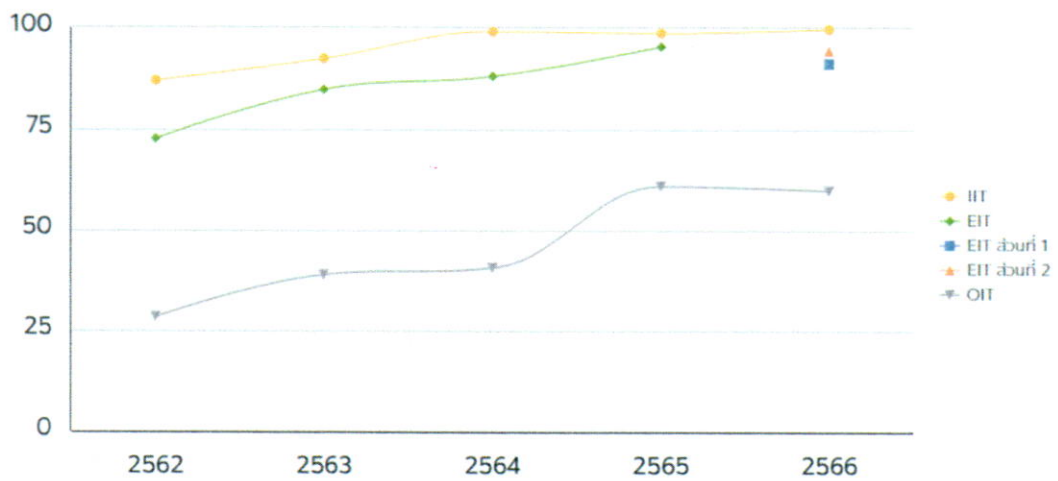


● ต้องปรับปรุงโดยด่วน ● ต้องปรับปรุง ● ผ่าน ● ผ่านดี ● ผ่านดีเยี่ยม

ผลการประเมินรายเครื่องมือ



ผลการประเมินรายเครื่องมือย้อนหลัง



ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

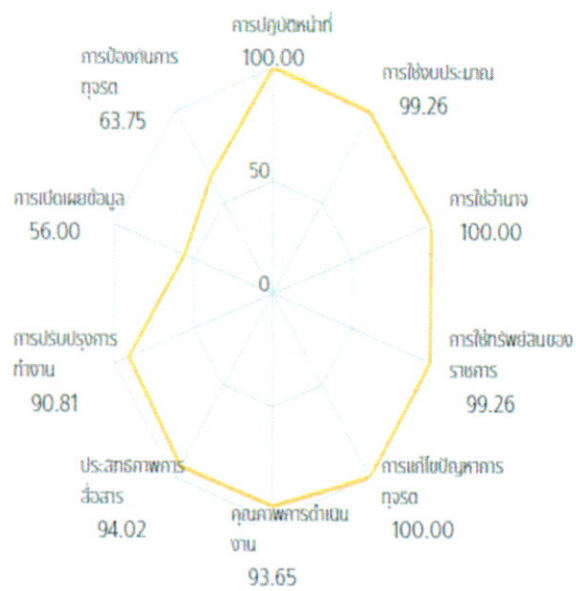
ปี 2562

ปี 2563

ปี 2564

ปี 2565

ปี 2566



สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	100.00
2	การใช้งบประมาณ	99.26
3	การใช้อำนาจ	100.00
4	การให้ทรัพย์สินของราชการ	99.26
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	100.00
6	คุณภาพการดำเนินงาน	93.65
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	94.02
8	การปรับปรุงการทำงาน	90.81
9	การเปิดเผยข้อมูล	56.00
10	การป้องกันการทุจริต	63.75

เมื่อพิจารณาตามตัวชี้วัดสรุปได้ว่า จุดแข็งที่หน่วยงานได้คะแนนสูงสุดเท่ากับร้อยละ ๑๐๐.๐๐

คือ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่, ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ, ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๑๐๐ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๙.๒๖ ตัวชี้วัดการให้ทรัพย์สินของราชการ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๙.๒๖ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๓.๖๕ ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๔.๐๒ ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๐.๘๑ ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๔.๔๙ ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๔.๐๒ ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๖๓.๗๕ และตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล ซึ่งได้คะแนนน้อยสุด ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๕๖.๐๐

สรุปได้ว่า จุดแข็งที่หน่วยงานได้คะแนนสูงสุดเท่ากับร้อยละ ๑๐๐.๐๐ คือ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ การใช้ อำนาจ และ ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๑๐๐ ส่วนจุดที่จะต้องพัฒนาเนื่องจากได้คะแนนต่ำสุดเท่ากับร้อยละ ๕๖.๐๐ คือ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล

๓.๑ ผลการประเมินแบบวัดการรับของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ดังนี้

ลำดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
๑	การปฏิบัติหน้าที่	๑๐๐
๒	การใช้งบประมาณ	๙๙.๒๖
๓	การใช้อำนาจ	๑๐๐
๔	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๙๙.๒๖
๕	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๑๐๐
	คะแนนเฉลี่ยรวม	๙๙.๗๐

เมื่อพิจารณา ตามตัวชี้วัดพบว่า ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ การใช้อำนาจ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนนสูงสุดเท่ากับร้อยละ ๑๐๐ และตัวชี้วัดที่ได้คะแนนน้อยที่สุดคือ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ และการใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้คะแนนร้อยละ ๙๙.๒๖ ซึ่งคะแนนผลการประเมินแบบวัดการรับของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในได้คะแนนเฉลี่ยรวม ๙๙.๗๐

๓.๒ ผลการประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ส่วนที่ ๑ ดังนี้

ลำดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
๑	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๒.๘๔
๒	คุณภาพการดำเนินงาน	๙๓.๘๙
๓	การปรับปรุงระบบการทำงาน	๘๗.๐๒
	คะแนนเฉลี่ยรวม	๙๑.๒๕

เมื่อพิจารณาตามตัวชี้วัดพบว่า ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนสูงสุดเท่ากับร้อยละ ๙๓.๘๙ รองลงมา คือ ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๒.๘๔ และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน ได้คะแนนร้อยละ ๘๗.๐๒ ซึ่งได้คะแนนน้อยที่สุด

ซึ่งคะแนนผลการประเมินแบบวัดการรับของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (ส่วนที่๑) ได้คะแนนเฉลี่ยรวม ๙๑.๒๕

๓.๓ ผลการประเมินแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ดังนี้

ลำดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
๑	การเปิดเผยข้อมูล	๕๖.๐๐
๒	การป้องกันการทุจริต	๖๓.๗๕
	คะแนนเฉลี่ยรวม	๕๙.๘๘

เมื่อพิจารณาผลการประเมินแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ตามตัวชี้วัดพบว่า ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๖๓.๗๕ และตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูลได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๕๖.๐๐ ซึ่งคะแนนผลการประเมินแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ได้คะแนนเฉลี่ยรวม ๕๙.๘๘

ข้อมูลรายละเอียดการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ประเด็นที่ ๑ กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือ การประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อบกพร่อง/ข้อแก้ไข/ปรับปรุง/ รักษาระดับ
๑.	กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	IIT	ข้อ i๑	๑๐๐	รักษาระดับคะแนนและคอยปรับปรุงแอปพลิเคชันให้แต่ละส่วนงานทราบเสมอ
			ข้อ i๒	๑๐๐	
			ข้อ i๓	๑๐๐	
			ข้อ i๔	๑๐๐	
			ข้อ i๕	๑๐๐	
			ข้อ i๖	๑๐๐	
		EIT	ข้อ e๑	๙๓.๙๑	รักษาระดับคะแนนและปรับปรุงคะแนนให้ดีขึ้นให้ผู้บริหารมีการแบ่งงานเป็นสัดส่วนเพื่อให้การปฏิบัติงานได้สะดวก
			ข้อ e๒	๙๒.๘๘	
			ข้อ e๓	๙๓.๙๑	
			ข้อ e๔	๙๖.๙๑	
			ข้อ e๑๑	๙๓.๙๑	
			ข้อ e๑๒	๙๒.๘๘	
			ข้อ e๑๕	๙๒.๘๘	
		OIT	ข้อ o๑๑	๑๐๐	ปรับปรุงแอปพลิเคชันให้แต่ละส่วนงานทราบเสมอ
			ข้อ o๑๒	๐	
			ข้อ o๑๓	๐	
			ข้อ o๑๔	๑๐๐	

วิเคราะห์ประเด็น (๑) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

หน่วยงานเทศบาลตำบลท่าขนอนวิเคราะห์ประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ พิจารณาจากข้อคำถาม 1๑ คือ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตาม ขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด และ E๑ คือหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลา มากน้อยเพียงใด เพราะมีคะแนนในแต่ละข้ออยู่ที่ ๑๐๐ คะแนน มีการปฏิบัติงานที่ดีเยี่ยมควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ หน่วยงานพิจารณาเลือกประเด็น i๑ การที่ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก ไม่เป็นไปตามขั้นตอน และ e๑ ผู้มารับบริการ แจ้งว่าหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา หน่วยงานจึงกำหนดวิธีการ นำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติดังนี้

(๑) วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ จัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน เพื่อให้เจ้าหน้าที่ ดำเนินการอย่างเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา พร้อมทั้งทำสื่อประชาสัมพันธ์ขั้นตอนการรับบริการ แสดงไว้ในจุด การรับบริการ

(๒) มอบหมาย สำนักปลัด ฝ่ายประชาสัมพันธ์ เป็นผู้รับผิดชอบ

(๓) ๓.๑ ประชุมคณะทำงานจัดทำคู่มือ

๓.๒ ประสานภารกิจการให้บริการต่างๆ กำหนดระยะเวลา ขั้นตอน การให้บริการแต่ละ ภารกิจที่รับผิดชอบ

๓.๓ รวบรวมข้อมูลแต่ละภารกิจเพื่อจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน และ สื่อประชาสัมพันธ์การ รับบริการ

๓.๔ ประกาศใช้คู่มือการปฏิบัติงานและเผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์

(๔) ระยะเวลาดำเนินการ ๑ ส.ค. ๒๕๖๖ – ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๖

ประเด็นที่ ๒ การให้บริการและระบบ E-Service

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือ การประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อบกพร่อง/ข้อแก้ไข/ปรับปรุง/ รักษาระดับ
๒.	การให้บริการและระบบ E-Service	IIT	ข้อ i๑	๑๐๐	รักษาระดับคะแนนและคอยปรับปรุง อัปเดตข้อมูลให้แต่ละส่วนงานทราบ เสมอ
			ข้อ i๒	๑๐๐	
			ข้อ i๓	๑๐๐	
		EIT	ข้อ e๑	๙๓.๙๑	ปรับปรุงการให้บริการให้ดีขึ้น ผู้บริหารออกเป็นคำสั่งให้ทุกส่วน งานช่วยกันปฏิบัติงาน
			ข้อ e๒	๙๒.๘๘	
			ข้อ e๓	๙๓.๙๑	
			ข้อ e๕	๙๑.๘๔	
			ข้อ e๑๑	๙๓.๙๑	
			ข้อ e๑๒	๙๒.๘๘	
			ข้อ e๑๓	๖๒.๕๖	
			ข้อ e๑๔	๙๒.๘๘	
		OIT	ข้อ ๐๑๕	๐	คอยปรับปรุงอัปเดตข้อมูลให้แต่ละ ส่วนงานทราบเสมอ
			ข้อ ๐๑๖	๑๐๐	
			ข้อ ๐๑๗	๐	
			ข้อ ๐๑๘	๑๐๐	
			ข้อ ๐๓๐	๑๐๐	

ประเด็นการให้บริการและระบบ E-Service เทศบาลตำบลท่าขนอนพิจารณาเลือกประเด็น ๐๑๗ การ
รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ เนื่องจากในปี ๒๕๖๖ ไม่ได้คะแนน เพราะไม่ได้รายงานผล
การสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ ในห้วงเวลาที่มีการตรวจประเมินให้คะแนน ITA หน่วยงานจึงกำหนด
วิธีการ นำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติดังนี้

(๑) วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ วางแผนการรายงานผลของหน่วยงาน ให้ถูกต้อง
ครบถ้วนตามองค์ประกอบ และอยู่ในห้วงเวลาที่มีการตรวจประเมินให้คะแนน ITA

นั้นๆ

(๒) มอบหมาย สำนักปลัด ฝ่ายประชาสัมพันธ์ หรืออื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เป็นผู้รับผิดชอบ

(๓) ๓.๑ ผู้รับผิดชอบจัดทำรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจ ให้อยู่ในห้วงของปีงบประมาณ

๓.๒ จัดทำรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจ ให้มีรายละเอียดครบถ้วนตามองค์ประกอบ

๓.๓ เผยแพร่รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจ ขึ้นบน website ของหน่วยงาน

(๔) ระยะเวลา ๑ ต.ค. ๒๕๖๖ – ๓๐ เม.ย. ๒๕๖๗

ประเด็นที่ ๓ ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือ การประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อบกพร่อง/ข้อแก้ไข/ปรับปรุง/ รักษาระดับ
๓	ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	EIT	ข้อ e๖	๙๑.๘๔	ปรับปรุงในด้านการประชาสัมพันธ์ โดยให้เจ้าหน้าที่จัดลำดับความสำคัญและรายงานให้ผู้บริหารทราบ
			ข้อ e๗	๙๐.๘๑	
			ข้อ e๘	๙๖.๙๔	
			ข้อ e๙	๙๓.๙๑	
			ข้อ e๑๐	๙๐.๖๙	
		OIT	ข้อ ๐๑	๑๐๐	รักษาระดับคะแนนและคอยปรับปรุงอัปเดตข้อมูลให้แต่ละส่วนงานทราบเสมอ
			ข้อ ๐๒	๑๐๐	
			ข้อ ๐๓	๑๐๐	
			ข้อ ๐๕	๑๐๐	
			ข้อ ๐๖	๑๐๐	
			ข้อ ๐๗	๑๐๐	
			ข้อ ๐๘	๑๐๐	
			ข้อ ๐๙	๐	
			ข้อ ๐๑๐	๐	

วิเคราะห์ประเด็น (๓) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ เทศบาลตำบลท่าขนอน
พิจารณาเลือกประเด็น

๐๑๐ นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล เนื่องจากในปี ๒๕๖๖ ไม่ได้คะแนน ในส่วนนี้ จึงจะยกประเด็นข้อนี้มา เพื่อที่จะยกระดับคะแนนในปีถัดไป หน่วยงานจึงกำหนดวิธีการ นำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ ดังนี้

(๑) วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ จัดทำประกาศนโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของ เทศบาล เพื่อคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

(๒) มอบหมาย สำนักปลัด ฝ่ายประชาสัมพันธ์ หรืออื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เป็นผู้รับผิดชอบ

(๓) ๓.๑ ผู้รับผิดชอบจัดทำประกาศนโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของเทศบาล

๓.๒ เผยแพร่ประกาศนโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของเทศบาล ขึ้นบน website
ของหน่วยงาน

(๔) ระยะเวลา ๑ ต.ค. ๒๕๖๖ – ๓๐ เม.ย. ๒๕๖๗

ประเด็นที่ ๔ กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือ การประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อบกพร่อง/ข้อแก้ไข/ ปรับปรุง/ รักษาระดับ
๔	กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	IIT	ข้อ i๑๙	๑๐๐	ปรับปรุงคะแนนและแก้ไขในด้านการยืมใช้ทรัพย์สินทางราชการให้มีการทำหนังสือขอยืมทรัพย์สินและรายงานให้ผู้บริหาร ทราบ
			ข้อ i๒๐	๑๐๐	
			ข้อ i๒๑	๑๐๐	
			ข้อ i๒๒	๙๘.๙๐	
			ข้อ i๒๓	๑๐๐	
			ข้อ i๒๔	๙๖.๖๗	
		OIT	ข้อ ๐๓๔	๑๐๐	รักษาระดับคะแนนและคอยปรับปรุงอัปเดตข้อมูลให้แต่ละส่วนงานทราบเสมอ
			ข้อ ๐๓๕	๑๐๐	

วิเคราะห์ประเด็น (๔) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการหน่วยงานพิจารณาเลือกประเด็น ๐๓๔ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี เนื่องจากในส่วนข้อนี้ได้คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน จึงจะยกประเด็นข้อนี้มาวิเคราะห์เพื่อที่จะรักษาระดับมาตรฐานนี้ต่อไป หน่วยงานจึงกำหนดวิธีการ นำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติดังนี้

(๑) วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี ให้เป็นปัจจุบันในแต่ละปี เพื่อที่จะดำเนินการจัดการความเสี่ยงที่เกิดจากการทุจริตและประพฤติมิชอบ

(๒) การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง สำนักปลัด มอบหมายนิติกร

(๓) การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ

๓.๑ แต่งตั้งคณะทำงานทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่อาจเกิดขึ้นในแต่ละส่วนแต่ละกอง

๓.๒ จัดทำรายงานการประเมินความเสี่ยง รายงานผลให้เป็นปัจจุบันในทุกๆปี

(๔) ระยะเวลา ๑ ส.ค. ๒๕๖๖ – ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๖

ประเด็นที่ ๕ กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือ การประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อบกพร่อง/ข้อแก้ไข/ ปรับปรุง/ รักษาระดับ
๕	กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	IIT	ข้อ i๗	๑๐๐	แก้ไขในการทำงานเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างให้ถูกต้องตามระเบียบที่กำหนดและปรับปรุงในด้านคะแนนให้ดียิ่งขึ้น
			ข้อ i๘	๑๐๐	
			ข้อ i๙	๑๐๐	
			ข้อ i๑๐	๙๕.๕๗	
			ข้อ i๑๑	๑๐๐	
			ข้อ i๑๒	๑๐๐	
		OIT	ข้อ ๐๑๑	๑๐๐	คอยปรับปรุงอัปเดตข้อมูลให้แต่ละส่วนงานทราบเสมอ
			ข้อ ๐๑๒	๐	
			ข้อ ๐๑๓	๐	
			ข้อ ๐๑๔	๐	
			ข้อ ๐๒๐	๑๐๐	
			ข้อ ๐๒๑	๐	
			ข้อ ๐๒๒	๑๐๐	

ประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างหน่วยงานพิจารณาเลือกประเด็น ๐๑๔ และ ๐๒๑ คือ แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ และ ๐๒๑ สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน เนื่องจากในส่วนข้อนี้ได้คะแนน ๐ คะแนน จึงจะยกประเด็นข้อนี้มาวิเคราะห์เพื่อที่จะยกระดับคะแนนให้สูง เพื่อจะได้ผ่านเกณฑ์ในปีถัดไป หน่วยงานจึงกำหนดวิธีการ นำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติดังนี้

(๑) วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ จัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ และสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน ให้เป็นปัจจุบัน

(๒) การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง กองคลัง

(๓) การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ

๓.๑ จัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ และสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน ในทุกๆเดือนให้เป็นปัจจุบัน

3.2 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุให้ผู้บริหารทราบทุกเดือนสม่ำเสมอ

3.3 ประชาสัมพันธ์แผนและผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุทางเว็บไซต์หน่วยงาน

(๔) ระยะเวลา ๑ ต.ค. ๒๕๖๕ – ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๖

ประเด็นที่ ๖ กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือ การประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อบกพร่อง/ข้อแก้ไข/ ปรับปรุง/ รักษาระดับ
๖	กระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้ อำนาจและการบริหารงานบุคคล	IIT	ข้อ i๑๓	๑๐๐	รักษาระดับมาตรฐานนี้ต่อไป
			ข้อ i๑๔	๑๐๐	
			ข้อ i๑๕	๑๐๐	
			ข้อ i๑๖	๑๐๐	
			ข้อ i๑๗	๑๐๐	
			ข้อ i๑๘	๑๐๐	
			ข้อ i๒๗	๑๐๐	
		OIT	ข้อ ๐๒๓	๐	ปรับปรุงอัปเดตข้อมูลให้แต่ละ ส่วนงานทราบเสมอ
			ข้อ ๐๒๔	๐	
			ข้อ ๐๒๕	๐	
			ข้อ ๐๒๖	๐	
			ข้อ ๐๓๙	๑๐๐	
			ข้อ ๐๔๐	๐	
			ข้อ ๐๔๑	๑๐๐	

ประเด็นกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล พิจารณาเลือก ประเด็น ๐๒๓ นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล และ ๐๒๔ การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล เนื่องจากในส่วนของข้อนี้ได้คะแนน ๐ คะแนน จึงจะยกประเด็นข้อนี้มาวิเคราะห์ โดยจัดทำ แผนการบริหารทรัพยากรบุคคล และการดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลให้เป็นปัจจุบัน เพื่อที่จะยกระดับคะแนนในส่วนนี้ให้สูง เพื่อจะได้ผ่านเกณฑ์ในปีถัดไป หน่วยงานจึงกำหนดวิธีการ นำผลการ วิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติดังนี้

(๑) วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ จัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล และการ ดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล ให้เป็นปัจจุบัน และทันห้วงเวลาในแต่ละ ปีงบประมาณ

(๒) การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง สำนักปลัด มอบหมายนักทรัพยากรบุคคล

(๓) การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ

๓.๑ จัดทำและดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการ บริหารทรัพยากรบุคคลเช่นการสรรหาและบรรจุ แต่งตั้งข้าราชการแทนตำแหน่งว่างการปรับปรุง การกำหนดตำแหน่งการทบทวนภารกิจรวมถึง ดำเนินการตามแผนพัฒนาบุคลากรและหลักเกณฑ์การส่งบุคลากรเข้ารับการอบรม /ทุนการศึกษา

๓.๒ กำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติ งานรายบุคคลที่เชื่อมโยงกับผลการ ปฏิบัติงาน ขององค์กร

๓.๓ แจกเวียนให้บุคลากรทราบข้อมูลรายละเอียด ของตำแหน่งงานและเกณฑ์การ ประเมินผลการปฏิบัติงาน

(๔) ระยะเวลา ๑ ต.ค. ๒๕๖๕ – ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๖

ประเด็นที่ ๗ กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือ การประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อบกพร่อง/ข้อแก้ไข/ ปรับปรุง/ รักษาระดับ
๗	กลไกและมาตรการในการแก้ไขและ ป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	IIT	ข้อ i๒๕	๑๐๐	ปรับปรุงและกำหนดมาตรการ ในการแก้ไขการทุจริตในหน่วย งาน
			ข้อ i๒๖	๑๐๐	
			ข้อ i๒๘	๑๐๐	
			ข้อ i๒๙	๑๐๐	
			ข้อ i๓๐	๑๐๐	
		EIT	ข้อ e๑๐	๙๐.๖๙	ปรับปรุงและกำหนดมาตรการ ในการแก้ไขการทุจริตในหน่วย งาน
			ข้อ e๑๕	๙๒.๘๘	

ประเด็นที่(๗)กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

หน่วยงานพิจารณาเลือกประเด็น 1 ๒๘ หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด เนื่องจากในส่วนของข้อนี้หน่วยงานได้คะแนน ๑๐๐ คะแนน จึงจะยกประเด็นข้อนี้มาวิเคราะห์เพื่อที่จะรักษาระดับคะแนนให้คงมาตรฐานนี้ หน่วยงานจึงกำหนดวิธีการ นำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติดังนี้

(๑) วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ นำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน โดยจัดทำมาตรการป้องกันและมีระบบการติดตามตรวจสอบพฤติกรรมกรรมการทุจริตอย่างชัดเจนและเปิดเผย จัดทำข้อมูลกิจกรรมโครงการให้ครบถ้วนและสอดคล้องตามมาตรการจัดทำมาตรการดำเนินการจัดการความเสี่ยงการทุจริตประจำปี จัดให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อน เรื่องจริยธรรม

(๒) การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง งานนิติการสำนักปลัดเทศบาล

(๓) การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ

๓.๑.ทำการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการ ทุจริตพร้อมกำหนดมาตรการป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงานพร้อมเผยแพร่ให้บุคลากรภายในรับทราบและถือเป็นแนวปฏิบัติ

๓.๒.นำผลการวิเคราะห์ITAปรับปรุงการปฏิบัติงาน ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

๓.๓.แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนเรื่องจริยธรรม และจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรม และDos & Don'tsเพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในรับทราบ และถือเป็นแนวปฏิบัติ

๓.๔.จัดกิจกรรม/โครงการฝึกอบรมสอดแทรกสาระด้านจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

(๔) ระยะเวลา ๑ ต.ค. ๒๕๖๕ – ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๖

ส่วนที่ ๓

การวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

๑) เจ้าหน้าที่หรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ(Integrity and Transparency Assessment: ITA) ไม่เข้าใจในรายละเอียดของแต่ละตัวชี้วัด จึงทำให้การเตรียมข้อมูล และองค์ประกอบด้านข้อมูลไม่ครบถ้วน และไม่สอดคล้องกับตัวชี้วัด

๒) ระยะเวลาการเตรียมข้อมูลและการนำเข้าสู่ข้อมูลไม่เพียงพอ เนื่องจากภาระงานภายในหน่วยงานมีปริมาณมากแต่หน่วยงานยังขาดบุคลากรในหลายตำแหน่ง เช่น ผู้อำนวยการกองคลัง เจ้าพนักงานพัสดุเจ้าพนักงานการเงินและบัญชี เป็นต้น ทำให้มีข้อจำกัดในการเตรียมข้อมูลในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการประเมินางต่อผลของคำตอบ ที่ขึ้นอยู่กับ ความรู้

๓) องค์ความและศักยภาพของผู้ตอบแบบสอบถามไม่เท่ากัน ทำให้เกิดความเสี่ยงต่อผลของคำตอบ ที่ขึ้นอยู่กับความรู้ความเข้าใจ อารมณ์ วุฒิภาวะ อารมณ์ สถานการณ์

๔) ผลการวัดความรู้ขึ้นอยู่กับความสนใจส่วนตัวของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียด้วย ดังนั้น แม้หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องแล้ว แต่ผู้ตอบแบบสอบถามไม่ได้สนใจหรือต้องการทราบข้อมูลในเรื่องนั้น ก็อาจไม่ทราบว่า หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลดังกล่าว

๕) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกไม่กล้าแสกนQR CODE หรือลิงก์ของการตอบแบบสอบถาม เนื่องจากเกรงว่าจะเป็นมิจฉาชีพ การหลอกโอนเงินธนาคาร

